

Guía ampliada del Semáforo

Una herramienta de lectura rápida para saber qué está en riesgo, qué se negocia y qué debe protegerse en el Marco Financiero Plurianual 2028-2034, desde la perspectiva de las personas con discapacidad.

Cómo leer los tres estados

Rojo · Riesgos inmediatos

Decisiones o propuestas que suponen un retroceso directo de derechos y situaciones que exigen reacción inmediata del Parlamento Europeo.

Amarillo · Alertas en negociación

Textos abiertos, ambiguos o pendientes de negociación. Aspectos que pueden mejorar o empeorar según el resultado de las negociaciones.

Verde · Prioridades que deben protegerse

Logros del modelo social europeo y garantías que deben blindarse en el nuevo presupuesto.

Contenido

1. Inclusión y cohesión social
2. Empleo de calidad e inclusión laboral
3. Discapacidad e igualdad de derechos
4. Igualdad y no discriminación
5. Impacto y retorno social del Fondo Social Europeo

Los riesgos y propuestas recogen la posición del proyecto, no medidas ya aprobadas. Esta guía no reproduce las cifras de la web sin una referencia específica. Las fuentes finales permiten consultar el marco normativo.

Eje 1 de 5

Inclusión y cohesión social

Contexto del proyecto

El Fondo Social Europeo Plus es el principal instrumento de la Unión para combatir la pobreza y la exclusión. La fusión de fondos prevista en el Marco Financiero Plurianual 2028-2034 amenaza con diluir esa función redistributiva.

Rojo · Riesgos inmediatos

- Desaparición del FSE+ como fondo autónomo dentro de un fondo único de gran tamaño.
- Pérdida del porcentaje mínimo obligatorio destinado a inclusión social.
- Riesgo de que la lucha contra la pobreza compita con partidas de defensa o competitividad.

Amarillo · Cuestiones pendientes

- Redacción ambigua sobre la obligatoriedad de los objetivos sociales.
- Reducción del papel de las regiones y de los organismos intermedios sociales.
- Indicadores de resultado todavía sin definir para el nuevo ciclo.

Verde · Propuestas y garantías

- Mantener un porcentaje mínimo blindado para inclusión social activa.
- Conservar la gestión compartida con participación de la sociedad civil organizada.
- Garantizar la continuidad de los programas de personas en situación de mayor vulnerabilidad.

[Consultar la ficha y el carrusel de este eje](#)

Eje 2 de 5

Empleo de calidad e inclusión laboral

Contexto del proyecto

Durante cuatro décadas el Fondo Social Europeo ha financiado en España itinerarios de empleo, formación y acompañamiento que han transformado el acceso al mercado laboral de millones de personas.

Rojo · Riesgos inmediatos

- Sustitución de los itinerarios personalizados por medidas genéricas de empleabilidad.
- Pérdida de financiación estable para el empleo protegido y con apoyo.
- Fin de la obligación de atención específica a personas alejadas del mercado laboral.

Amarillo · Cuestiones pendientes

- Condicionalidad macroeconómica que puede bloquear pagos a programas en marcha.
- Concentración de recursos en sectores estratégicos sin cláusula social.
- Incertidumbre sobre la continuidad de la Garantía Juvenil reforzada.

Verde · Propuestas y garantías

- Blindar el empleo con apoyo y los itinerarios individualizados.
- Incorporar cláusulas sociales obligatorias en la contratación financiada.
- Reconocer el papel del tercer sector como agente de inserción laboral.

[Consultar la ficha y el carrusel de este eje](#)

Eje 3 de 5

Discapacidad e igualdad de derechos

Contexto del proyecto

La Estrategia europea sobre los derechos de las personas con discapacidad 2021-2030 y la Convención de la ONU exigen financiación estable. Sin fondo social autónomo, el compromiso queda sin instrumento.

Rojo · Riesgos inmediatos

- Desaparición de la referencia explícita a la discapacidad en los reglamentos.
- Financiación de infraestructuras no accesibles con fondos europeos.
- Retroceso en desinstitucionalización y vida independiente.

Amarillo · Cuestiones pendientes

- Falta de condicionalidad ex ante sobre accesibilidad universal.
- Datos desagregados por discapacidad todavía insuficientes.
- Papel consultivo debilitado de las organizaciones representativas.

Verde · Propuestas y garantías

- Mantener la accesibilidad universal como condición habilitante.
- Asegurar la participación de las organizaciones de personas con discapacidad.
- Consolidar la financiación de la vida independiente en la comunidad.

[Consultar la ficha y el carrusel de este eje](#)

Eje 4 de 5

Igualdad y no discriminación

Contexto del proyecto

La igualdad de género, la lucha contra la discriminación múltiple y la protección de la infancia son principios del Pilar Social que requieren programación específica y verificable.

Rojo · Riesgos inmediatos

- Eliminación de los objetivos específicos de igualdad en la programación.
- Desaparición de la Garantía Infantil Europea como partida identificable.
- Ausencia de enfoque interseccional en los nuevos indicadores.

Amarillo · Cuestiones pendientes

- Igualdad tratada como principio transversal sin presupuesto asignado.
- Debilitamiento de los organismos de igualdad en el seguimiento de los fondos.
- Riesgo de reducir la evaluación de impacto de género a un trámite.

Verde · Propuestas y garantías

- Conservar la Garantía Infantil y su dotación mínima.
- Exigir evaluación de impacto de género vinculante.
- Reconocer la discriminación múltiple en el diseño de los programas.

El carrusel de este eje profundiza en las mujeres y niñas con discapacidad: justicia y protección frente a la violencia accesibles, apoyos personalizados y autonomía para ejercer sus derechos.

[Consultar la ficha y el carrusel de este eje](#)

Impacto y retorno social del Fondo Social Europeo

Contexto del proyecto

Cada euro invertido en política social europea genera retorno económico y fiscal. España es un caso de estudio en gestión eficaz del Fondo Social Europeo con participación del tercer sector.

Rojo · Riesgos inmediatos

- Recorte real del volumen destinado a política social en el nuevo marco.
- Pérdida de la trazabilidad del gasto social por fondo.
- Riesgo de que el retorno social deje de medirse.

Amarillo · Cuestiones pendientes

- Simplificación administrativa sin garantías de transparencia.
- Metodologías de evaluación aún no acordadas entre Estados miembros.
- Menor capacidad de auditoría social independiente.

Verde · Propuestas y garantías

- Mantener la trazabilidad y publicación abierta de los datos.
- Consolidar el modelo español de colaboración público-social.
- Medir el retorno social junto al retorno económico.

[Consultar la ficha y el carrusel de este eje](#)

Fuentes para profundizar

Las normas y documentos siguientes sirven de referencia para los derechos y la programación social. No acreditan por sí solos cada riesgo identificado para el próximo marco financiero.

1. [Semáforo del Pilar Social Europeo](#)

Fuente del contexto, los riesgos, las alertas y las propuestas de los cinco ejes.

2. [Documentos del proyecto CERMI](#)

Kit de incidencia, claves del Marco Financiero 2028-2034 y datos e infografías del FSE+.

3. [Reglamento \(UE\) 2021/1057: Fondo Social Europeo Plus](#)

Marco vigente del FSE+. Referencia para inclusión, empleo, participación y seguimiento.

4. [Estrategia sobre los derechos de las personas con discapacidad 2021-2030](#)

Comunicación COM(2021) 101 final. Referencia para accesibilidad, vida independiente e igualdad.

5. [Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad](#)

Marco de derechos humanos: accesibilidad, autonomía, trabajo y participación.

6. [Directiva \(UE\) 2019/882: requisitos de accesibilidad](#)

Referencia para la accesibilidad de productos y servicios.

7. [Recomendación \(UE\) 2021/1004: Garantía Infantil Europea](#)

Referencia para combatir la exclusión social de la infancia.

Edición basada en el contenido del proyecto · 13 de octubre de 2026.